

科際法律專題研究  
報 告

刑法「詐欺」罪的科際整合觀點

老師：施慧玲

學生：黃聰明

學號：812605002

中華民國112年 11月30日





**老師**：因材施教

**醫師**：望聞問切

望診：觀察患者的精神、形態、面色、五官、皮膚、舌苔、排出物等

聞診：聽病人說話、咳嗽、呼吸等聲音及嗅病人所發出的口氣、體臭等氣味

問診：詢問病人的主觀症狀，現患病的發生、發展及治療經過，以及以往所患過的疾病等

切診：探查脈象及以手觸按病人相關部位等

醫師：我覺得暈眩，  
感覺四周景物都在移動、天旋地轉、眼震



嗯，暈眩的原因很多，像是：

1. 周邊型暈眩（腦部以外的問題）

- 良性陣發性姿勢性眩暈
- 耳部前庭神經發炎
- 梅尼爾氏症

2. 中樞型暈眩（與腦部有關）

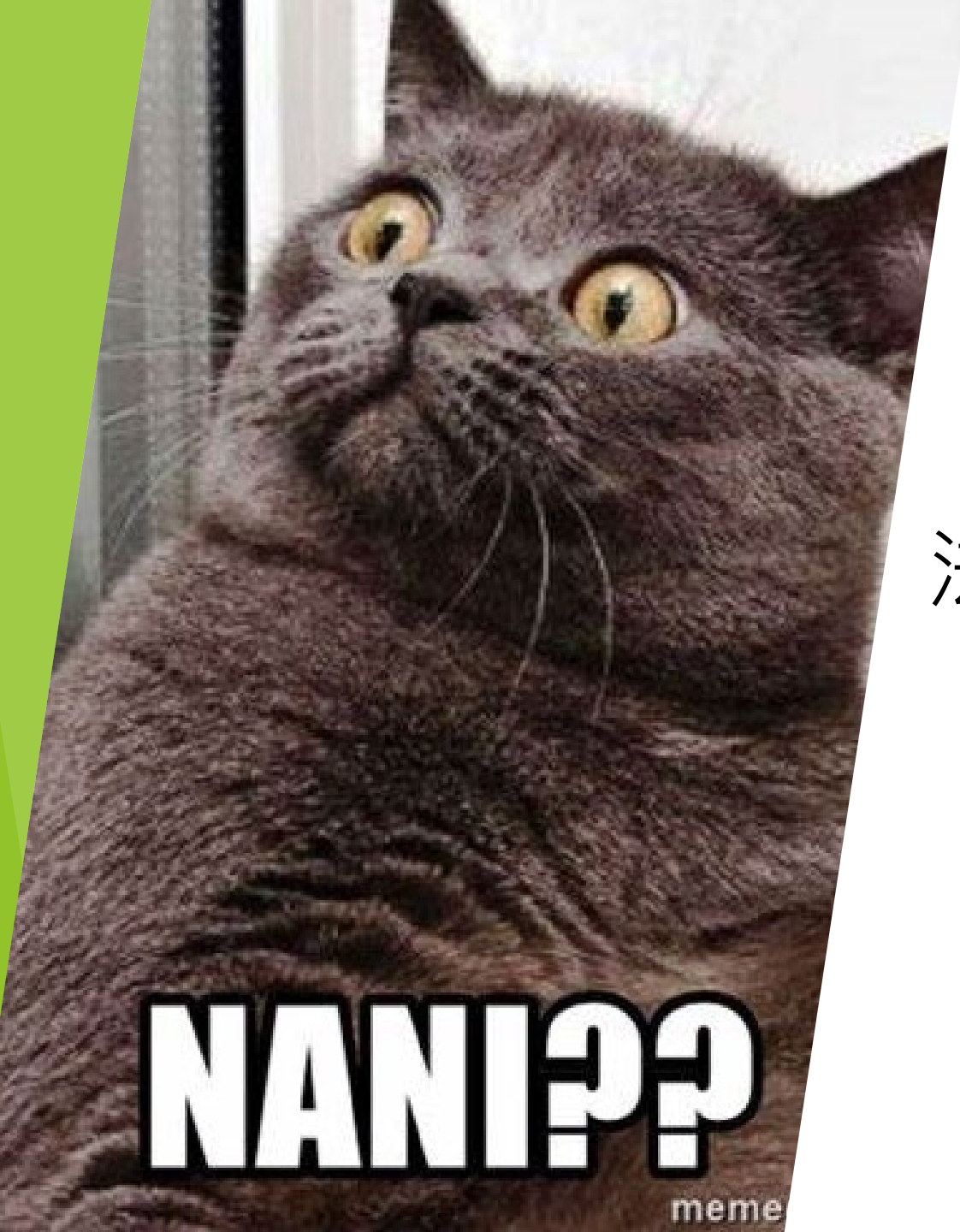
3. 其他原因

- 貧血
- 周邊神經問題：常見於糖尿病引起的神經退化。
- 藥物：如降血壓藥、治療攝護腺肥大藥物會引起姿勢性低血壓。
- 自律神經失調

**法律**：甲說乙說  
各立山頭



**不要跟我說，或者這樣，或者那樣，  
法律要明確，就是要這樣！**



真的嗎？  
法律竟然脫離社會科學  
比科學還科學！

**NANI???**

meme

# 必須改變典範 人們才能活出另一個世界

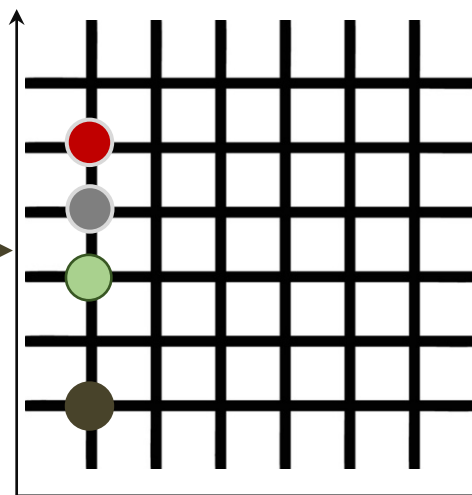
► 科學哲學家湯瑪斯·孔恩 ( Thomas Kuhn )

典範轉移是很重大的事，讓我們改變對世界一成不變的看法、鬆動既有的觀點、革新從小被教導的觀念，看清事物的本質，以及更多。

► 褚士瑩



VIEW



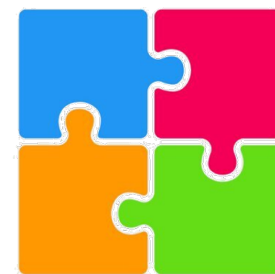
被害人生命身體安全

公共安全

民事賠償請求權

協助確認事故的責任歸屬

TIME



影響**結論**的，  
從來不是**事物本身**，  
而是我們看待事物的**看法**。

# 現行詐欺罪的觀點



能夠思想的生物  
產生錯誤的認識

»» 僅限於「人」為詐術行為的對象

截然劃分、涇渭分明、毫無交集

機器不會被詐欺 ◀◀

就一定程序處理  
沒有認知的能力

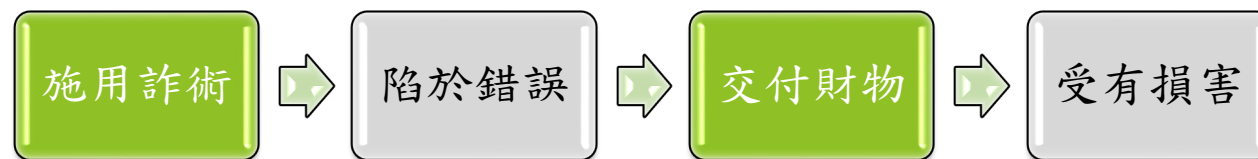
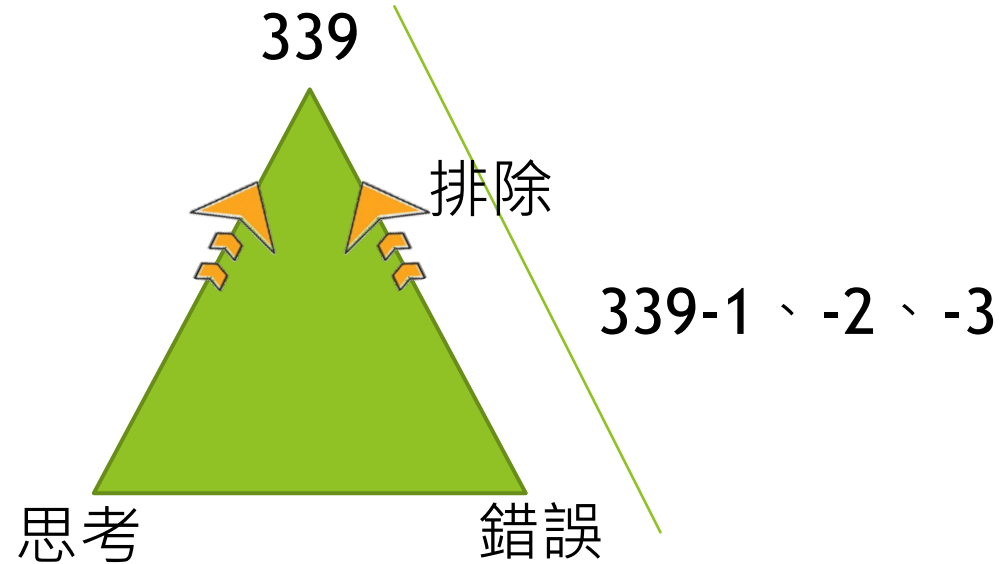


# 現行詐欺罪的觀點



能夠思想的生物  
產生錯誤的認識

▶▶▶ 僅限於人為詐術行為的對象



# 導入傳播觀點



能夠思想的生物  
產生錯誤的認識

▶▶ 僅限於「人」為詐術行為的對象

稱**詐術**者，係指傳遞不實訊息

傳播或溝通（communication）是把資訊（information）、意見、經驗、態度從一個人傳給一個人，分類上，人際傳播指個人與個人之間的信息交流。資訊傳遞係「傳播」的核心議題，其 SMCRE 傳送模式，本就是在於「傳送意義」傳送者取向，以及在於「認知過程」接收者取向的模式

切入「傳播」理論的觀點



# 傳播觀點的詐術

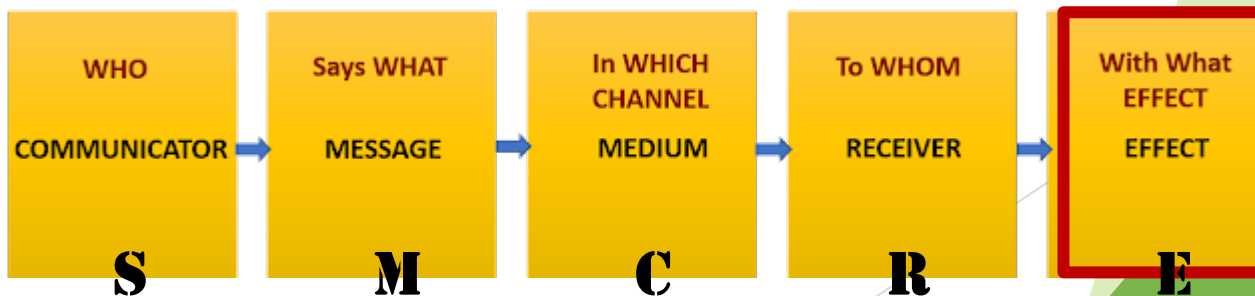


能夠思想的生物  
產生錯誤的認識

➤➤ 僅限於「人」為詐術行為的對象

稱**詐術**者，係指傳遞不實訊息

傳送者 → 訊息 → 接收者



# 改寫的詐術觀點

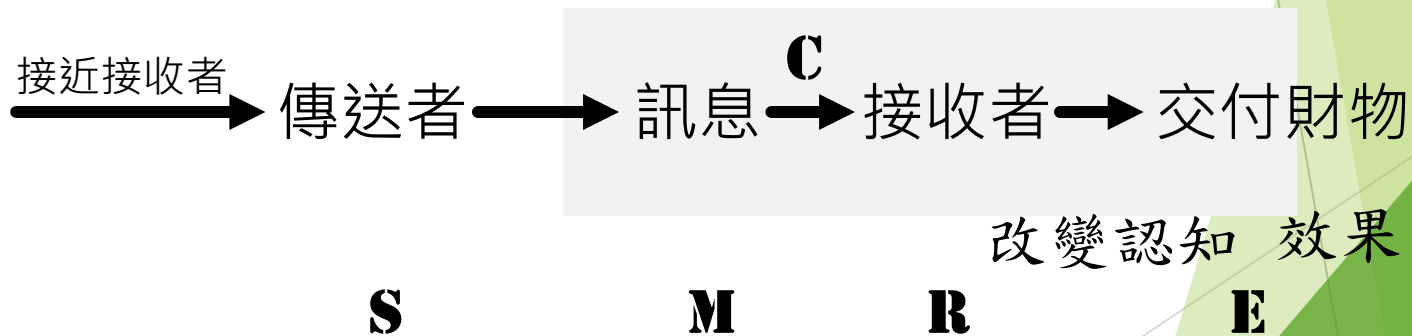
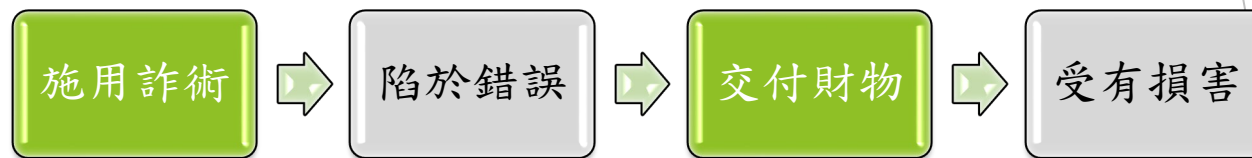


能夠思想的生物  
產生錯誤的認識

評價上

敘事上

▶▶▶ 僅限於人為詐術行為的對象



# 資訊處理觀點的傳播



能夠思想的生物  
產生錯誤的認識

»» 僅限於「人」為詐術行為的對象

傳送者 → 訊息 → 接收者

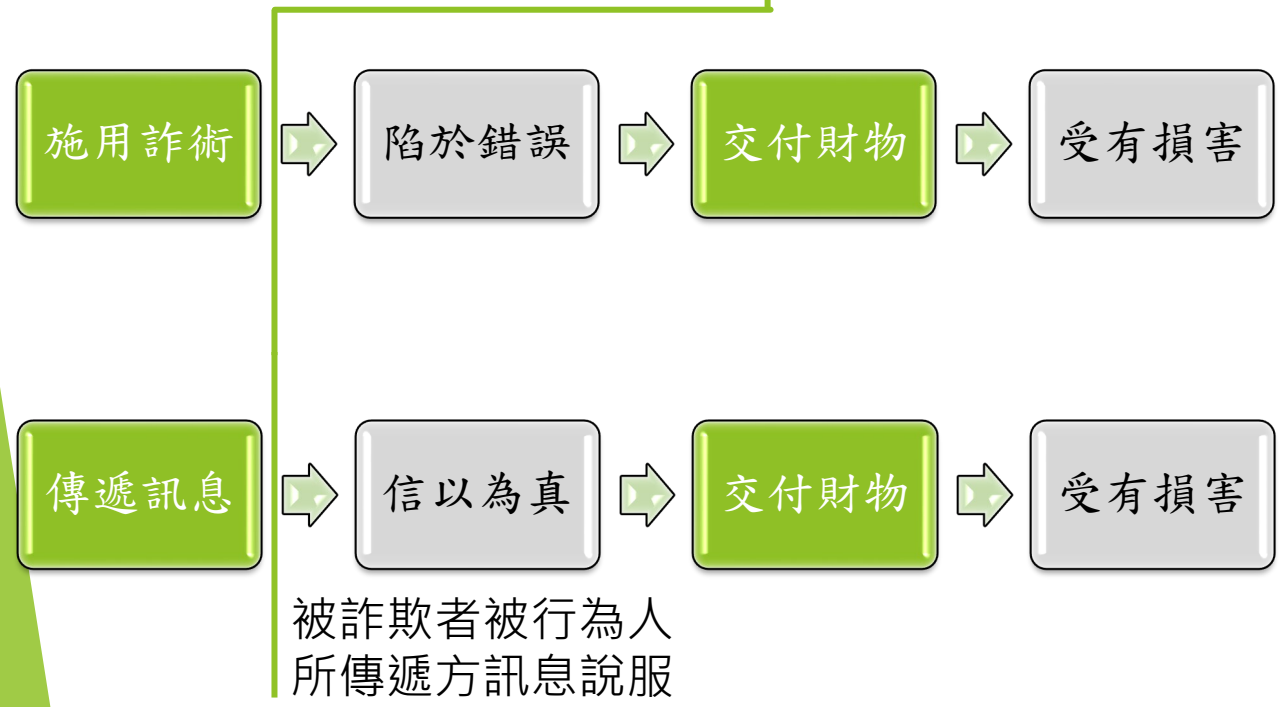
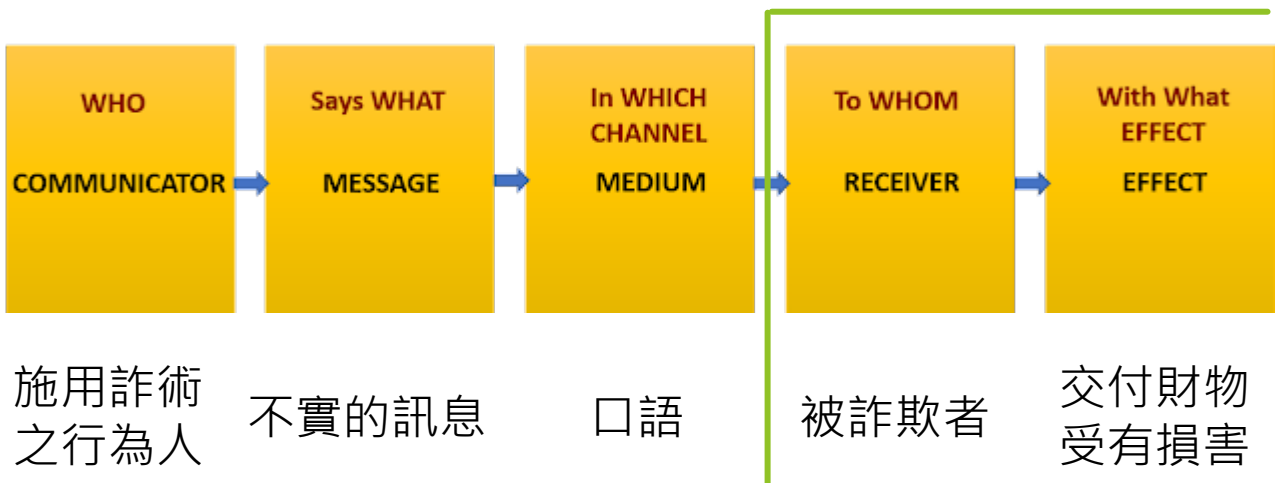
人們究竟如何感覺、知覺、記憶這些訊，而什麼又是訊息處理過程？

在傳播領域，認知心理學是探索訊息如何被記憶及儲存，或如何有效使閱聽人擷取訊息，因此諸如閱聽人如何接收新聞訊息，或閱聽人如何解讀電視.....等問題，以及日常生活相關的廣告效果，均與認知心理學中的訊息處理相關。

認知心理學的主要理論架構為訊息處理模式 ( information processing model )



# 信以為真的詐欺



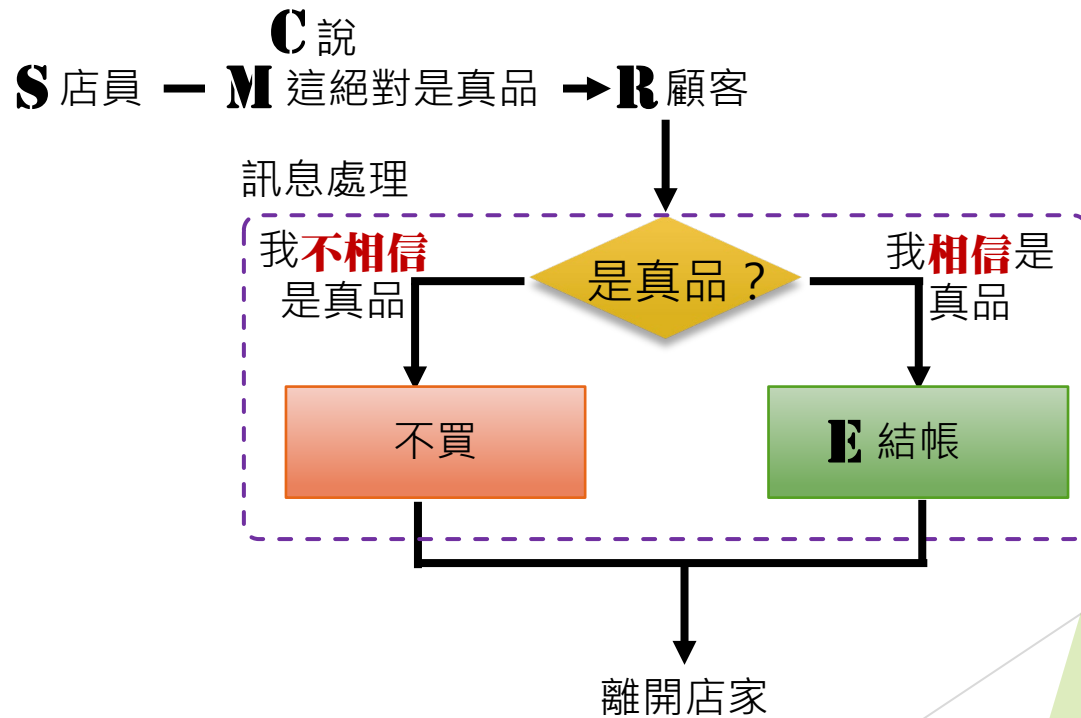
從傳播的目的及傳播效果可知，傳播者係傳遞出一些訊息，透過性質各異的媒體傳給極具個別差異的閱聽人，以最直接且簡單的意義來看，傳播效果可以是指閱聽人的度或行為是否被改變、被傳播訊息說服。倘閱聽人知道傳播者在騙他或她，傳播者傳遞訊息的效果必然無法達成。

- 現行見解  
從行為人的視角評價  
我傳遞不實訊息，就是要讓被害人陷於錯誤後交付財物
- 本文建議  
從受害人的視角敘事  
我以為行為人傳遞的訊息是真的，因此才交付財物

# 改寫詐欺罪的定式結構

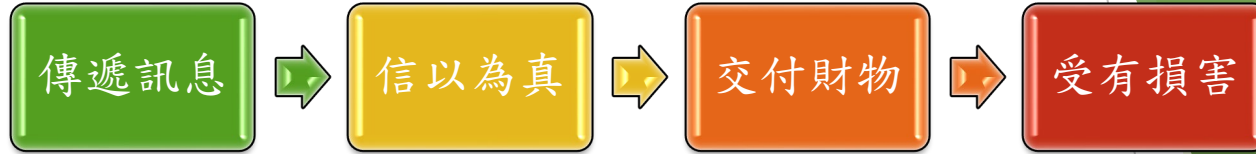


能夠思想的生物 - 改 → 人類處理訊息後，因為  
產生錯誤的認識 - 寫 → 相信才會交付財物



# 導入時間與評價觀點

敘事上



接近接收者

傳送者

訊息

C

接收者

交付財物

改變認知 效果

S

M

R

E

TIME

T<sub>α</sub>

T<sub>β</sub>

T<sub>3</sub>

T<sub>4</sub>

T<sub>5</sub>

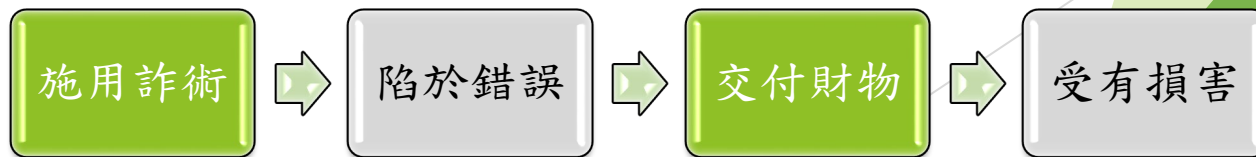
T<sub>6</sub>

事實


事實

評價

評價上



# 如何對機器施以「詐術」




能夠思想的生物  
產生錯誤的認識

»» 僅限於「人」為詐術行為的對象

稱**詐術**者，係指**傳遞不實**訊息

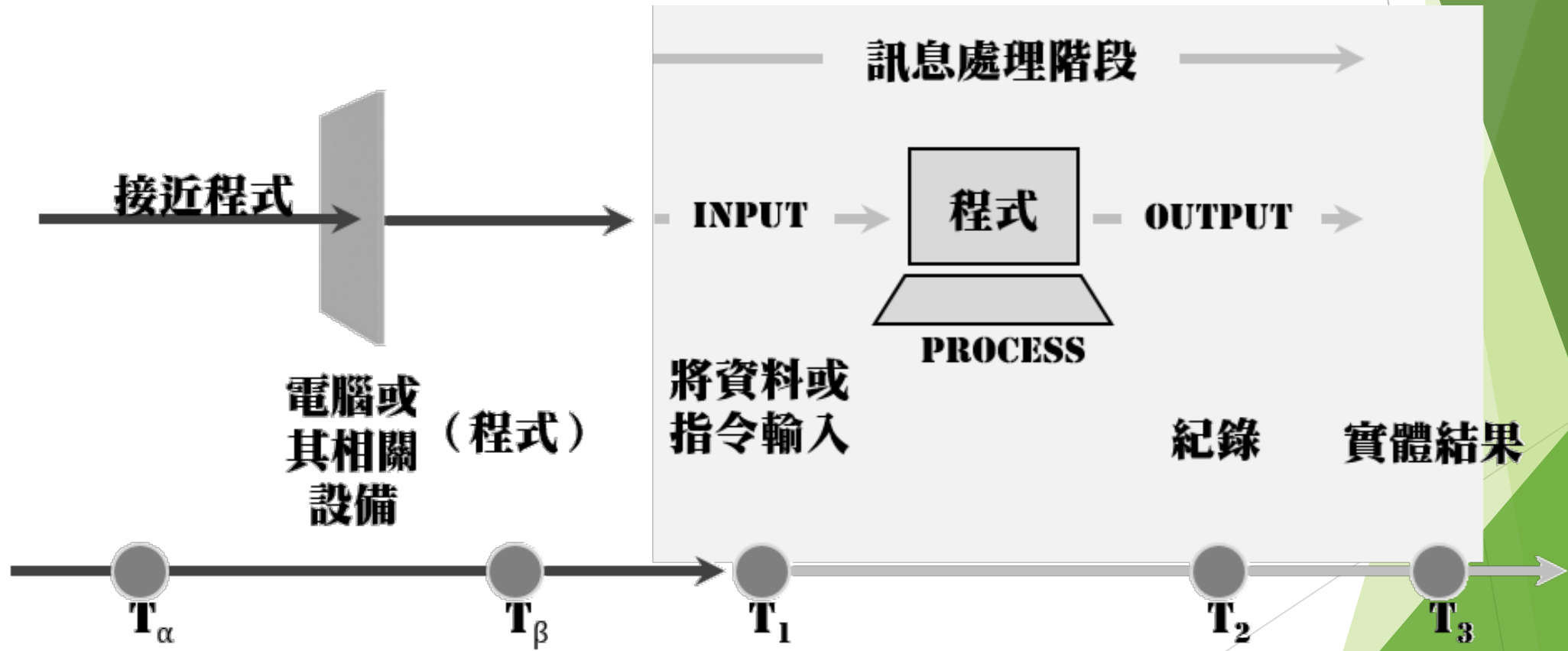
如何推論出

人與機器的**溝通**



機器接收**不實**訊息

# 導入電腦操作觀點





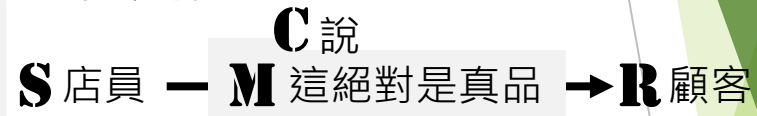
# 電腦與傳播觀點



能夠思想的生物  
產生錯誤的認識

僅限於「人」為詐術行為的對象

稱**詐術者**，係指**傳遞不實訊息**



機器接收不實訊息



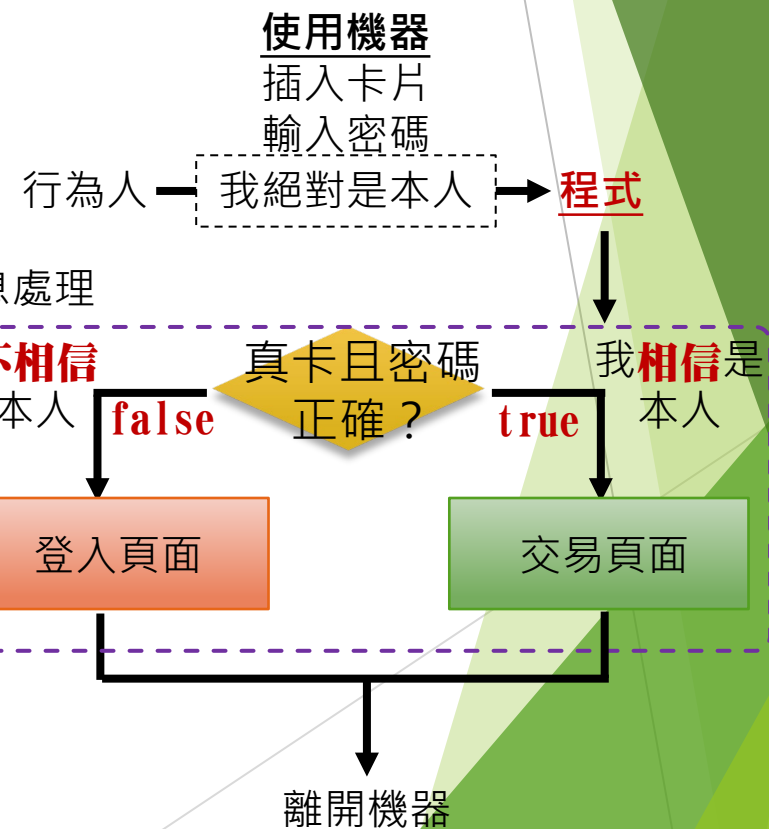
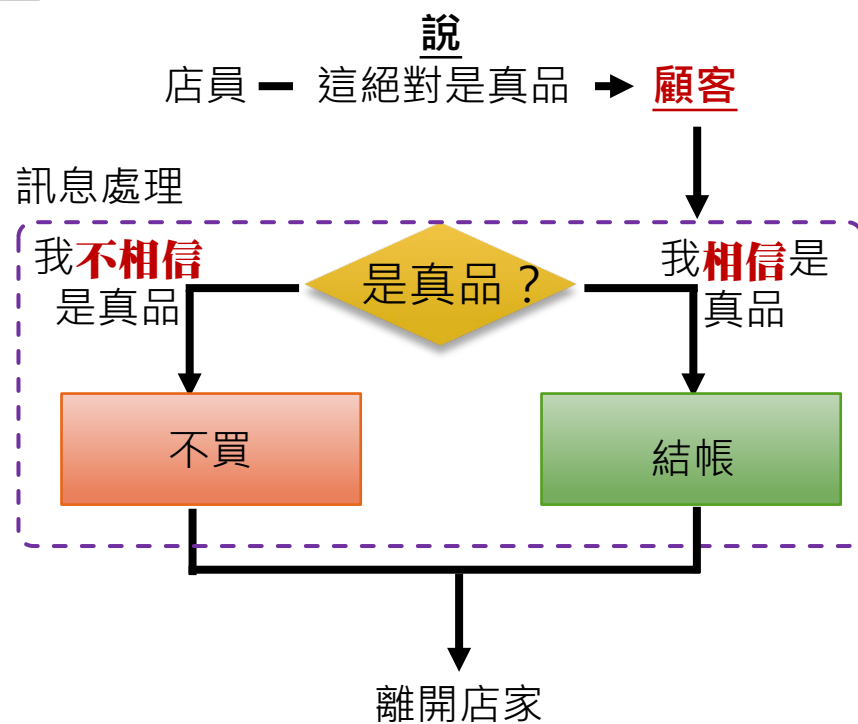
人與機器的溝通

# 人與機器的訊息處理架構

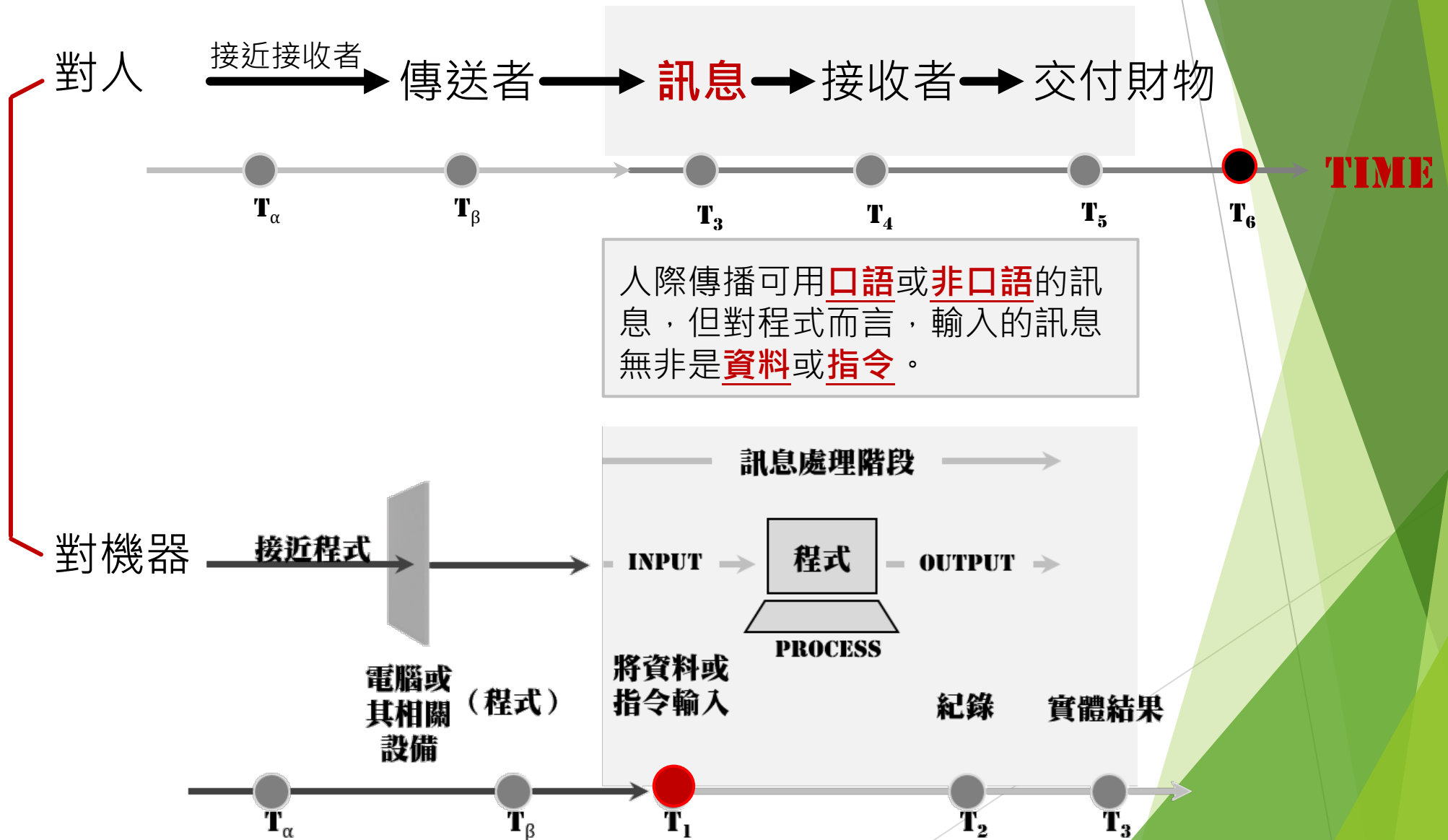


能夠思想的生物 - 改 → 人類處理訊息後，因為  
產生錯誤的認識 - 寫 → 相信才會交付財物

程式處理訊息後，因為  
相信才會通過條件



# 科際整合觀點下的詐術模型



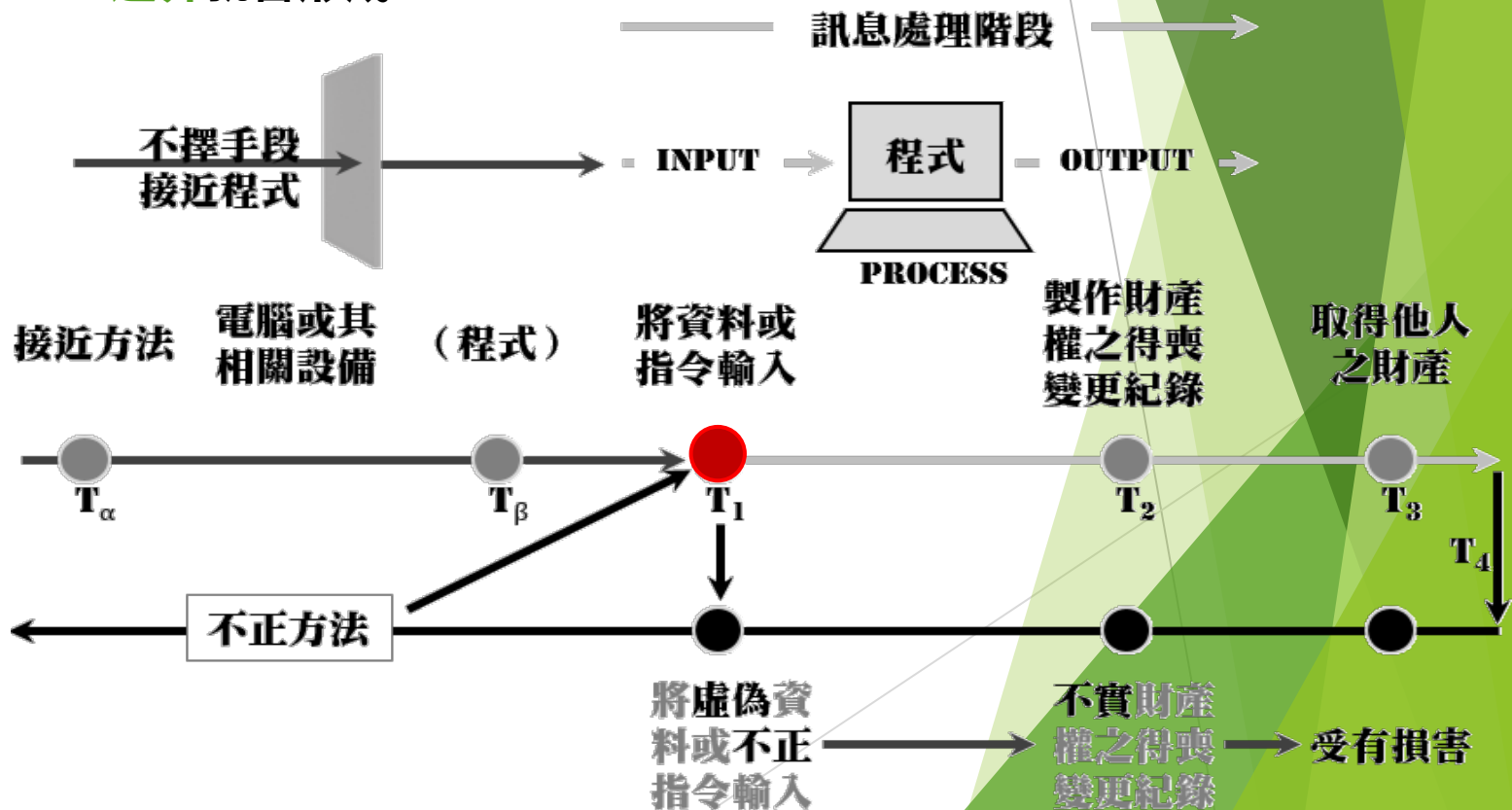
# 第339條之3的詐術

## ■ §339-3的事實

[本人或(非本人但授權)]在權限範圍內輸入交易資料或指令，這句話事實

~ ([本人或(非本人但授權)]在權限範圍內就交易而輸入資料或指令) ， 即為「非事實的操作」

[本人或 (非本人但授權) ] AND 權限， NOT 運算就會形成  
NOT 本人 AND NOT 授權 OR  
NOT 權限



# 第339條之2的詐術

## ■ §339-2的事實

[本人或(非本人但授權)]在權限範圍內利用約定之晶片金融卡輸入交易資料或指令，這是事實

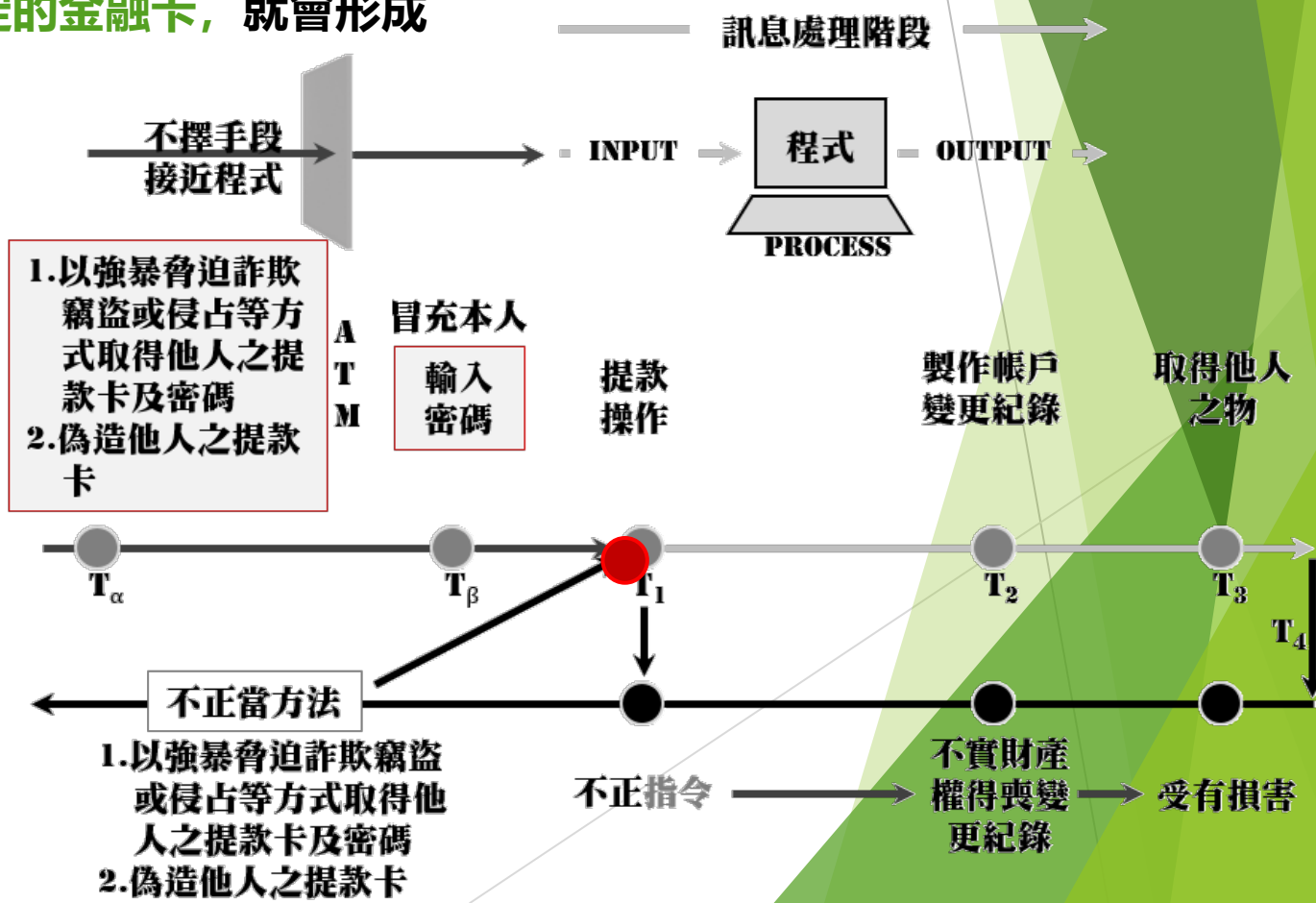
~ ([本人或(非本人但授權)]在權限範圍內利用約定之晶片金融卡輸入交易資料或指令) ， 即為「非事實的操作」

[本人或(非本人但授權)] AND 權限 AND 約定的金融卡，就會形成

NOT 本人 AND NOT 授權 OR

NOT 權限 OR

NOT 約定的金融卡

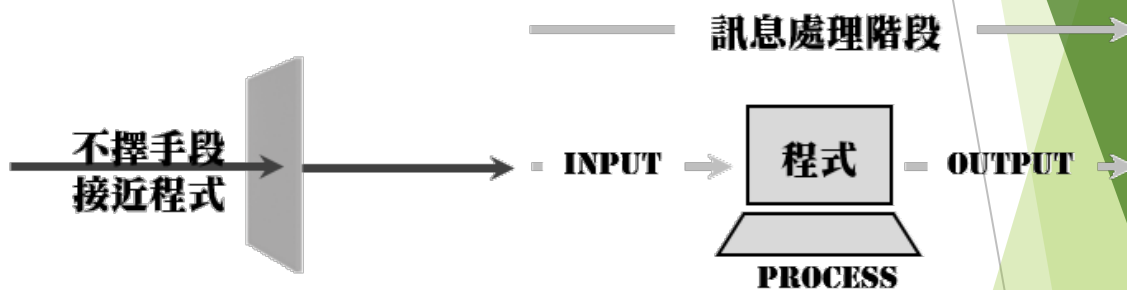


# 第339條之1的詐術

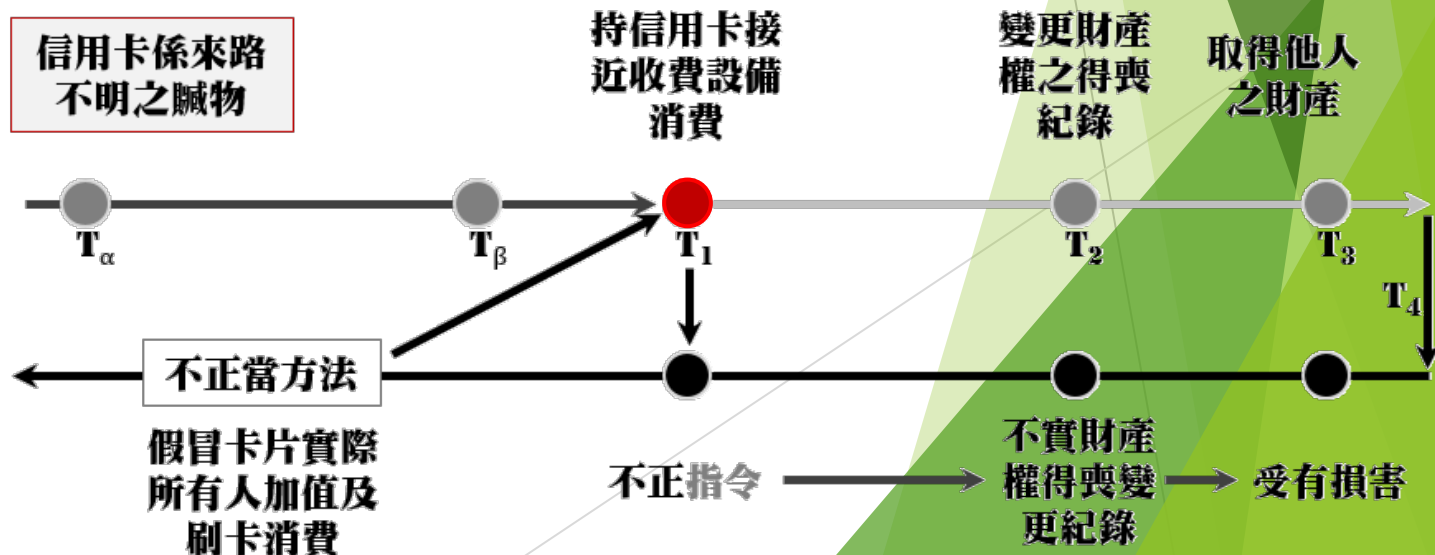
## ■ §339-1的事實

[本人或 (非本人但授權) ]在權限範圍內利用約定之媒介輸入交易資料或指令，這是事實  
~ ([本人或 (非本人但授權) ]在權限範圍內利用約定之媒介輸入交易資料或指令) ，即為「非事實的操作」

[本人或 (非本人但授權) ] AND 權限 AND 約定的媒介 AND 交易，就會形成  
**NOT** 本人 AND **NOT** 授權 OR  
**NOT** 權限 OR  
**NOT** 約定的媒介 OR  
**NOT** 交易



約定的媒介，例如，真正的貨幣、真正的卡片  
以代幣退幣而取得真正貨幣，則符合  
**NOT** 約定的媒介 OR  
**NOT** 交易





報告完畢，謝謝聆聽

THANK YOU FOR YOUR ATTENTION

---